

INCENTIVES voor RDM

via Evaluatie- en waarderingsystemen

(in aansluiting op Amsterdam Call en NPOS)

Incentives voor onderzoekers via personeelsbeleid.

Onderzoek VSNU en NWO naar alternatieve indicatoren voor het selecteren en beoordelen van onderzoekers.

Incentives via kwaliteitszorg onderzoek (visitaties).

- Meer waardering voor een goede omgang met data en data als output tijdens onderzoeksvisitaties kan een belangrijke incentive voor onderzoekers worden.
- Tijdens de midterm-review van het landelijke protocol voor onderzoeksvisitaties (SEP) zal worden gezien hoe Open Science hierin steviger kan worden verankerd.
- Het huidige SEP biedt al opties die kunnen worden benut, daarnaast zijn er mogelijkheden tot verbetering (zie tabel).
- Aandachtspunt is het ontwikkelen van de hiervoor benodigde metrics.

RDM POLICY	OUTPUT	IMPACT
SEP: Description of "how the unit deals with and stores raw and processed data" as part of information about research integrity.	SEP: Option to mention datasets for peers and societal target groups as an indicator for quality and relevance of research. Without quantitative information.	SEP: Option to choose use of datasets by peers and societal parties as an indicator for quality and relevance of research.
Possible improvements: - A more structured description of RDM-policies. - Open data or Open Science as a separate topic, not only related to integrity, but also to scientific and societal impact.	Possible improvements: - Addition of <i>datasets</i> and <i>datapublications</i> to the (non- optional) "main categories of research outputs". - Quantitative information about the percentage of data that are open, or about the proportion of publications that share their data. or about the proportion of publications that re-use data	Possible improvements: - Better metrics for use of datasets through incorporation of citations to datasets into bibliometric analysis.

